

Bemærkninger vedr. partshøring til landzonetilladelse

Sagsnummer: 24-007932

Erhvervsmæssigt nødvendigt:

Ringkøbing-Skjern kommune vurderer at den ansøgte teltoverdækning er erhvervsmæssig nødvendig for driften af ejendommens landbrugsarealer. Hvordan kan det være at en teltoverdækning nu er erhvervsmæssig nødvendig? Siden 1996 har pågældende gyllebeholder været i brug, uden teltoverdækning. (også med husdyrbrug på ejendommen)

Denne gylletank er i sig selv ikke længere nødvendig idet der ikke længere er husdyrbrug på ejendommen. Gylletanken kunne i stedet nedlægges og kommunen kunne give tilladelse til opførelse af en ny gylletank tæt ved husdyrbrug.

Vi er godt klar over at en teltdug vil reducere ammoniakfordampning, og kan erstatte flydelag, men vi mener at andre hensyn skal vægtes højere. Vi vil få direkte udsyn til en teltdug der vil rage 8 meter op fra terræn. 6 meter højere end hvad vi er vant til at kigge på. Gyllebeholderen ligger i direkte linje ud fra vores køkkenalrum, hvilket er det rum vi naturligt opholder os mest i. Vores udsyn nu, er på en gyllebeholder der stikker 2 meter op over terræn og med én række høje træer og lavere beplantning på ca. to meter foran. Gylletanken er derfor nu kun delvis synlig.

Hvis teltdugen kommer op, skal vi kigge ud på overdækningen der kun vil blive afskærmet af én række med egetræer. Det resterende lavere læhegn vil ikke rage højt nok op til at afskærme udsynet til teltdugen.

Det er vores opfattelse at teltdugen vil skæmme væsentligt i landskabet, eksempelvis set fra åen og ikke mindst ved vores daglige færden i og omkring vores ejendom.

I skriver videre under landskab:

"Det er væsentligt, at der tages hensyn til den samlede bygningsmasses visuelle udtryk, og at nyt byggeri tilpasses det eksisterende, så byggeriet fremstår ensartet og harmonisk i landskabsbilledet."

Vi kan ikke forstå, hvordan i kan mene at en så høj teltdug, rent visuelt vil kunne harmonere sammen med de eksisterende bygninger og syne ens.

En sådan teltdug er ikke sammenlignelig med eksisterende byggeri, hverken i form, farve, materiale eller udtryk. Teltdugen vil skæmme med sin placering, hvor øvrige bygninger og færdselsveje åbner sig mod det åbne landskab mod nord og mod åen.

Som afslutning på udkastet skriver i igen at gyllebeholderen med telt vil have samme højde som eksisterende bygninger og vil komme til at passe ind i den samlede bygningsmasse.

Igen vil vi mene, at det ikke vil være tilfældet, da gyllebeholderen ligger adskilt fra de eksisterende bygninger og vil "stikke helt ud" rent visuelt. Og at én række egetræer ikke kan afskærme tilstrækkeligt.

Vi har kigget på lignende sager fra andre kommuner. Der bliver der i afgørelserne lagt vægt på at naboerne ikke har direkte udsyn til teltdugen. Det er vores opfattelse at dette hensyn ligeledes skal vægtes i denne sag. Derfor mener vi ikke, at der skal gives tilladelse til teltoverdækning af eksisterende gyllebeholder.

Mvh

Blåkildevej 4, Tarm